



UNIVERSITÀ DI PAVIA

Anno Accademico 2018/2019

FILOSOFIA DEL LINGUAGGIO (C.P.)

Anno immatricolazione	2017/2018
Anno offerta	2018/2019
Normativa	DM270
SSD	M-FIL/05 (FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI)
Dipartimento	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
Corso di studio	FILOSOFIA
Curriculum	PERCORSO COMUNE
Anno di corso	2°
Periodo didattico	Secondo Semestre (25/02/2019 - 05/06/2019)
Crediti	6
Ore	36 ore di attività frontale
Lingua insegnamento	Italiano
Tipo esame	SCRITTO E ORALE CONGIUNTI
Docente	PIAZZA TOMMASO (titolare) - 6 CFU
Prerequisiti	è preferibile aver dato l'esame di Filosofia del linguaggio
Obiettivi formativi	L'obiettivo di questo corso è quello di familiarizzare gli studenti con le questioni filosofiche, a cavallo tra epistemologia ed etica, affrontate nell'ambito della cosiddetta etica della credenza
Programma e contenuti	<p>Etica della credenza</p> <p>Questo corso ha l'obiettivo di familiarizzare gli studenti con le questioni filosofiche, a cavallo tra epistemologia ed etica, affrontate nell'ambito della cosiddetta etica della credenza. In particolare, affronteremo la questione relativa all'esistenza e alla autorità di norme doxastiche, norme cioè che specificano, date le circostanze in cui ci troviamo, che cosa dovremmo (o ci è eventualmente permesso) credere in tali circostanze. Inizieremo dal documentare la persistenza nella tradizione moderna, specialmente in filosofi come Descartes, Locke e Hume, di</p>

una risposta affermativa a tale domanda. Affronteremo poi i due pilastri della letteratura sull'argomento: il saggio di W. K. Clifford, pubblicato nel 1877, con il titolo "The Ethics of Belief", e la risposta, pubblicata nel 1896 dal filosofo W. James, con il titolo "The Will to Believe".

Passeremo poi ad alcune questioni teoriche: in particolar modo ci occuperemo delle obiezioni rivolte all'esistenza di doveri doxastici da tre filosofi: W. Alston, A. Plantinga e B. Williams. Di seguito, assumendo che esistano norme doxastiche, ci occuperemo di tre domande distinte e passeremo in rassegna le principali tesi che sono emerse in letteratura in risposta a tali domande. Queste domande sono: quanti e quali tipi di norme doxastiche è possibile distinguere? Che tipo di struttura è legittimo pensare che tali norme possedano? Ed infine: che cosa richiedono tali norme?

Metodi didattici

Lezioni frontali

Testi di riferimento

W. K. Clifford, "The Ethics of Belief", Contemporary Review, 1877 (trad. it. in W. K. Clifford, Etica, scienza, fede, Bollati Boringhieri, 2013).

W. James, "The Will to Believe" in F. Burkhardt et al. (eds.), The will to believe and other essays in popular philosophy, Cambridge: MA, Harvard (trad. it. La volontà di credere, 1970)

A. Chignell, "The Ethics of Belief", Stanford Encyclopedia of Philosophy.

A. Plantinga, Warrant: the Current Debate, OUP, 1993 (parti)

W. Alston, "The Deontological Conception of Epistemic Justification", Philosophical Perspectives, vol. 2, 1988.

R. Feldman, "The Ethics of Belief", Philosophy and Phenomenological Research, 60, 2000.

B. Williams, "Deciding to Believe", in B. Williams, Problems of the Self, CUP, 1973 (trad. it in B. Williams, Problemi dell'io, Il Saggiatore, 1990).

Modalità verifica apprendimento

presentazioni seminariali durante il corso ed esame orale finale a verifica dell'apprendimento dei contenuti del corso

Altre informazioni

-

Obiettivi Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile

[\\$Ibl legenda sviluppo sostenibile](#)